Kommen wir nun aber zur kritischen Durchleuchtung des rein sportlichen Bereichs:

- In dem anerkennenswerten Bemühen, diese 6-Tage-Fahrt wieder zu einem echten Enduro-Wettbewerb werden zu lassen, bei dem die maßgeblichen Entscheidungen nicht ausschließlich auf der Cross-Prüfung fallen, ist der Veranstalter bestimmt einen Schritt zu weit gegangen. Zu weit gegangen insbesondere deshalb, weil er erst am 5. Fahrtag erkannte (oder erkennen wollte?), daß verschiedene Streckenabschnitte für zumindest eine Hubraumklasse (in der die CSSR nicht mit Trophy- oder Silbervasen-Fahrern beteiligt war) nicht oder nur mit ausreichender Hilfestellung befahrbar waren. Der Fahrtleitung kann man möglicherweise hier nur bedingt einen Vorwurf machen. Sie war hier, wie auch in anderen Bereichen, auf Informationen und entsprechende Aktivitäten der "Strecken-Marschälle" angewiesen, die aber entweder in diesen Fällen mit Blindheit geschlagen waren oder aber im wesentlichen mit anderen Aufgaben betraut waren.
- Im Gegensatz zur vorangegangenen 6-Tage-Fahrt, wo "Begleitfahrer" zum Schutz und zur Hilfe für Trophy- und Silbervasen-Fahrer der gastgebenden Föderation als offizielle Teilnehmer getarnt mit von der Partie waren, hatte der Veranstalter in der CSSR nämlich eine "bessere Idee". Diese Aufgabe wurde hier von den vom Veranstalter mit "M" gekennzeichneten Fahrern zweifellos hervorragend übernommen. Ihre Verdienste um die tschechischen Repräsentativ-Mannschaften sind im Einzelnen auf folgende Fakten zurückzuführen:

Sie waren stets zur Stelle wenn ein Fahrer Probleme hatte. In einem solchen Fall wurden ausländische Konkurrenten argwöhnisch beobachtet und verfolgt, tschechische Fahrer wurden sofort abgeschirmt.

Blieb ein ausländischer Fahrer in einer Steilauffahrt hängen, so wurde von ihnen bis zum 5. Fahrtag nahezu generell jede fremde Hilfe — teilweise sogar mit Gewalt —

verhindert. Ganz anders stellte sich ihre Aufgabenstellung dar, wenn das gleiche Unglück einem tschechischen Fahrer passierte.

Eine evtl. vorhandene 2: Spur wurde von ihnen ebenfalls "ordnungsgemäß" nur für Fahrer im blauen Trikot freigehalten.

Bedauerlich, daß sogar Techn. Kommissare bereit waren, wissentlich falsche schriftliche Berichte an den Fahrtleiter einzureichen. Dies hätte zweifellos in einem Fall zum Ausschluß eines schwedischen Trophy-Fahrers geführt, hätten nicht Jury-Mitglieder den Vorfall beobachtet und wäre nicht ein tschechischer Fahrer nahezu zeitgleich in Reglements-Konflikt gekommen.

Sehr intensiv wurden von ihnen an den Zeitkontrollen, wie im Reglement vorgesehen, Nachmarkierungen an den Wettbewerbsmaschinen vorgenommen. Nachlässigkeit kann man den Techn. Kommissaren in diesem Fall bestenfalls bei einer in der Tschechoslowakei beheimateten Marke vorwerfen.

Eine zusätzliche Sicherheit hatten unsere tschechischen Freunde noch beim Schlußrennen eingebaut. In den Klassen 80 ccm und über 500 ccm-Viertakt, die ohne CSSR-Beteiligung abliefen, war die Distanz in der vorgeschriebenen Maximalzeit unter Berücksichtigung des Geländes nicht zu schaffen.

Sicher könnten wir noch über einige weitere Ungereimtheiten berichten, schließen wir jedoch unseren Bericht mit der Feststellung: Gern zurück denken wir dieses Mal nur an die Gastfreundschaft und an den Service in unserem Hotel.

Weitergehende Konsequenzen aus diesen und anderen Ereignissen im Endurosport muß jedoch die zuständige FIM-Kommission ziehen, sonst ist der internationale Endurosport in wenigen Jahren tot. Die Industrie will sich diesen dann nämlich nicht mehr und die Privatfahrer können sich diesen dann nicht mehr leisten.

ISDE-Zahlenspiegel

Statistische Auswertung der Wettbewerbe

Trophy-Mannschaften

am Start = 14 Mannschaften ohne Ausfall = keine Mannschaft ein Ausfall 4 Mannschaften zwei Ausfälle Mannschaften drei Ausfälle Mannschaften vier Ausfälle = Mannschaft fünf Ausfälle Mannschaften Totalausfall 1 Mannschaft

Trophy-Fahrer

am Start = 84 Fahrer
am Ziel = 43 Fahrer
Goldmedaillen = 20 Fahrer (23,8 %)
Silbermedaillen = 12 Fahrer (14,3 %)
Bronzemedaillen = 11 Fahrer (13,1 %)
Ausfälle = 41 Fahrer (48,8 %)

Silbervasen-Mannschaften

am Start = 15 Mannschaften
ohne Ausfall = 2 Mannschaften
ein Ausfall = 2 Mannschaften
zwei Ausfälle = 6 Mannschaften
drei Ausfälle = 3 Mannschaften
Totalausfall = 2 Mannschaften

Silbervasen-Fahrer

am Start = 60 Fahrer am Ziel = 29 Fahrer Goldmedaillen = 6 Fahrer (10,0 %) Silbermedaillen = 15 Fahrer (25,0 %) Bronzemedaillen = 8 Fahrer (13,3 %) Ausfälle = 31 Fahrer (51,7 %)

Club-Mannschaften

am Start = 40 Mannschaften
ohne Ausfall = 1 Mannschaft
ein Ausfall = 9 Mannschaften
zwei Ausfälle = 11 Mannschaften
Totalausfall = 19 Mannschaften

Club-Fahrer

am Start = 120 Fahrer
am Ziel = 32 Fahrer
Goldmedaillen = 3 Fahrer (2,5 %)
Silbermedaillen = 11 Fahrer (9,2 %)
Bronzemedaillen = 18 Fahrer (15,0 %)
Ausfälle = 88 Fahrer (73,3 %)

Fabrik-Mannschaften

am Start = 34 Mannschaften
ohne Ausfall = 9 Mannschaften
ein Ausfall = 10 Mannschaften
zwei Ausfälle = 11 Mannschaften
Totalausfall = 4 Mannschaften

Fabrik-Fahrer

am Start = 102 Fahrer am Ziel = 58 Fahrer Goldmedaillen = 25 Fahrer (24,5 %) Silbermedaillen = 16 Fahrer (15,7 %) Bronzemedaillen = 17 Fahrer (16,7 %) Ausfälle = 44 Fahrer (43,1 %)

Gesamt-Vergleich 1977 — 1982

2	Teilnehmer-Übersicht						Medaillen-Spiegel			
	Länder	Trophy- Mannsch.	Silberv Mannsch		Club- Mannsch.	Gesamt- Teiln.	Gold- Medaillen	Silber- Medaillen	Bronze- Medaillen	Ausfälle
1977 Povazska Bystrica/CSSR	18	14	15	40	37	317	40 (12.8 %)	28 (8.9 %)	26 (83 %)	219 (70,0 %)
1978 High Chapparal/Schwed.	19	16	16	45	32	322	182 (56.5 %)		19 (5,9 %)	58 (18,0 %)
1979 Neunkirchen/Deutschland	18	17	17	40	49	386	152 (39,4 %)	76 (19,7 %)	41 (10.6 %7	117 (30.3 %)
1980 Brioude/Frankreich	19	16	15	49	63	414	49 (11,8 %)	71 (17,2 %)	108 (26.1 %)	186 (44,9 %)
1981 Insel Elba/Italien	19	13	18	40	42	346	174 (50,3 %)		25 (7,2 %)	
1982 Povazska Bystrica/CSSR	19	14	15	34	40	307	30 (9,8 %)	41 (13,4 %)	48 (15,6 %)	188 (61,2 %)